

Statenfractie SP Noord-Brabant
Mevrouw W. Arts
Brabantlaan 1
5216 TV 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke Statenvragen aan GS over lopende Ruit-discussie

Datum

20 februari 2018

Ons kenmerk

C2221789/4317497

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. (Catelijne) Thomassen

Telefoon

(073) 680 82 04

Email

cthomassen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte mevrouw Arts,

Bij brief van 4 februari 2018, ingekomen op 5 februari 2018, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

- 1. Is het boven aangehaalde citaat correct weergegeven? Zo nee, wat bedoelt de Gedeputeerde dan wel? En wordt de krant dan nog om een rectificatie gevraagd?*

Antwoord: Nee, het citaat is niet volledig correct. In reactie op een vraag van het Eindhovens Dagblad is aangegeven dat Rijk, provincie en regio de knelpunten op de wegen in de driehoek A67, A2 en N279 aanpakken, maar dat er daarnaast ook nog steeds sprake is van knelpunten op de oost-westverbindingen in het gebied gelegen binnen deze driehoek. Het gaat dan bijvoorbeeld om de knelpunten op de N615, de A270, en de Kennedylaan in Eindhoven. In een zoektocht naar een oplossing voor deze knelpunten voeren regio en provincie op dit moment een onderzoek uit, de zogenaamde 'bundelroutesstudie'. Ten onrechte is in het citaat toegevoegd dat het om een oost-westverbinding ten noorden van Eindhoven gaat. Wij achten deze toevoeging aan een citaat onvoldoende reden om een rectificatie te vragen.

- 2. Ervan uitgaande dat het citaat wel correct is: de regio heeft samen met de provincie een Bereikbaarheidsakkoord met een Bereikbaarheidsagenda opgesteld inhoudende een fors pakket aan maatregelen voor de huidige en toekomstige verkeersproblemen van de regio, met o.a. SmartwayZ voor de hoofdwegenstructuur en een flink aantal andere maatregelen voor de onderliggende wegen en het bereikbaar houden van de regiogemeentes.*

Daarmee is de "Ruit" van de baan. Hiervoor bestaat ook veel draagvlak in de regio, zie bijvoorbeeld de reactie van de woordvoerder van de gemeente Laarbeek in het artikel. Er is dus NIET gekozen voor het aanleggen van veel nieuw asfalt, vooral omdat de oost-westverbinding te weinig oplossend vermogen had en slecht scoorde in de Maatschappelijke Kosten-batenanalyse (MKBA). Betekent de reactie van de Provinciewoordvoerder, dat GS deze keuzes niet meer steunen? En waarop baseert de Gedeputeerde de conclusie, dat er nog steeds discussie over de oost-westverbinding is, aangezien deze niet is opgenomen in het Bereikbaarheidsakkoord, noch in de Bereikbaarheidsagenda, noch SmartwayZ?

Datum

20 februari 2018

Ons kenmerk

C2221789/4317497

Antwoord: Nee. Het college blijft het Bereikbaarheidsakkoord van de regio steunen. De bovengenoemde studie naar de bundelroutes waarop de woordvoerder in de reactie namens de gedeputeerde doelde is één van de maatregelen die is opgenomen in het Bereikbaarheidsakkoord. De gezamenlijke studie moet zicht geven op oplossingen voor bijvoorbeeld de oost-westverbinding Gemert - Laarbeek - Nuenen en de doorstroming op de Kennedylaan in Eindhoven. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek met mogelijke oplossingsrichtingen, kunnen de regiogemeenten en de provincie kiezen voor verbetering van de veiligheid en doorstroming en van het oost-westverkeer en de leefbaarheid in de directe omgeving.

3. *Over het programma SmartwayZ bereiken ons steeds positieve berichten. Ook over de samenwerking binnen de regio om de aansluiting op de hoofdwegstructuur zo optimaal mogelijk te maken, wordt positief gerapporteerd. Daarbij is natuurlijk nog niet alles gerealiseerd, er is veel werk-in-uitvoering. Vriend en vijand noemen de A67 en de A58 als de problemen die het urgentst zijn. Als de Gedeputeerde dan via zijn woordvoerder laat weten, dat er nog steeds een discussie loopt en dat er suggesties gedaan kunnen worden, betekent dat dan, dat de urgentste problemen elders liggen? Zo ja, waarom gaan GS deze discussie met suggesties dan niet ook met de Provinciale Staten aan? Tot nu toe is dit namelijk voor zover wij weten, niet gebeurd.*

Antwoord: Nee. Om de bereikbaarheid van Zuid-Nederland en de regio Zuidoost-Brabant te verbeteren, worden op dit moment meerdere projecten binnen het programma SmartwayZ.NL tegelijkertijd uitgevoerd waaronder de uitbreiding van de A58 en de A67 en de aanpak van de N279 Veghel - Asten. Eén van de programmaonderdelen is de uitvoering van het Bereikbaarheidsakkoord door de regio Zuidoost-Brabant, om de bereikbaarheid in het middengebied tussen de N279, A2 en A67 te verbeteren. De studie naar de bundelroutes is daar een onderdeel van.

Succesfactor van het programma SmartwayZ.NL is juist dat verschillende overheden en betrokken partijen gezamenlijk meerdere projecten

tegelijktijd uitvoeren. Binnen het programma wordt geen onderscheid in urgentie gemaakt, het is juist van belang het totale programma te realiseren teneinde de doorstroming in het gehele SmartwayZ.NL-gebied te verbeteren.

Datum

20 februari 2018

Ons kenmerk

C2221789/4317497

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA