

Statenfractie SP
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Statenvragen n.a.v. beantwoording eerdere vragen over de gevolgen advies van Adviescollege

Geachte heer Swinkels,

Bij brief van 2 juli 2020, ingekomen op 2 juli 2020, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Op basis van welk provinciaal beleidskader overlegt u nu met de minister en het IPO? Wanneer is dat beleidskader inhoudelijk besproken en aangenomen door PS?

Antwoord: Wij overleggen met de minister en met het IPO op basis van ons Bestuursakkoord 'Samen, Slagvaardig en Slim: Ons Brabant'. In het geval onze afspraken met de minister en het IPO de verantwoordelijkheden van Provinciale Staten raken, leggen wij deze besluiten aan uw staten voor. Zoals opgenomen in het Bestuursakkoord komen wij met een Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof (BOS). Wij verwachten u deze aanpak deze winter voor te leggen.

2. Wat is daarmee uw huidige inzet in het overleg met andere provincies en naar de minister aangaande de stikstofaanpak? Vanuit welk mandaat van PS meent u dit overleg te kunnen voeren?

Antwoord: Onze inzet is erop gericht om samen met de minister en de overige provincies een oplossing te formuleren voor de huidige stikstofproblematiek. Deze oplossing is gericht op (zicht op) het realiseren van de doelen voor de beschermde natuurwaarden, het mogelijk maken van maatschappelijke en

Datum

21 juli 2020

Ons kenmerk

C2266930/4734488

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

W.F.A.M. (Wouter) van Sambeek

Telefoon

(06) 52 78 36 20

Email

wvsambeek@brabant.nl

Bijlage(n)

-

economische ontwikkelingen en het ontwikkelen van een aanpak die de juridische toets kan doorstaan. Zoals aangegeven in antwoord 1 is het Bestuursakkoord daarbij ons uitgangspunt.

Datum

21 juli 2020

Ons kenmerk

C2266930/4734488

3. Klopt het dat u niet langer de verschenen rapporten van de commissie Remkes ter harte neemt, maar vooral de reactie op deze adviezen van het kabinet? Zo ja, wat is dan uw reactie op de reactie van de minister? Zo nee, wat is uw reactie op het eindrapport van de commissie Remkes?

Antwoord: Nee. Zoals aangegeven in onze antwoorden van 30 juni 2020 is het advies van de Adviescollege Stikstofproblematiek aangevraagd door en uitgebracht aan de rijksoverheid. Het is daarmee ook aan het kabinet om als eerste te reageren op dit advies. De minister van LNV heeft inmiddels gereageerd op een drietal punten uit het advies waarop zij nu al stappen wil zetten. De stappen op deze drie punten kunnen wij ondersteunen. Er zal nog een uitgebreidere reactie naar de Kamer volgen.

Uiteraard zijn de rapporten ook voor ons van belang. De provincies komen met een gezamenlijke reactie op het tweede advies. Deze wordt in september verwacht. Doorvertaling van adviezen naar de Brabantse situatie worden verwerkt in de BOS. In lijn met het eerste rapport van de Commissie Remkes geven wij in ons bestuursakkoord bijvoorbeeld al aan dat alle sectoren een bijdrage moeten leveren aan de vermindering van de stikstofemissie- en depositie.

4. Wat zijn in uw ogen (naast het hoofddoel dat de minister noemt en uw college zegt te ondersteunen) de "doelen van Natura 2000-gebieden"?

Antwoord: De doelen van de Natura 2000-gebieden zijn de doelen zoals door de minister van LNV geformuleerd in het aanwijzingsbesluit van het betreffende gebied.

5. Maakt het onder de kritische depositiewaarde (KDW) brengen van de stikstofdepositie wat uw college betreft onderdeel uit van deze doelen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, het bereiken van de Kritische Depositiewaarde is geen doel op zichzelf. Het doel is om de beschermde natuurwaarden (habitattypen en soorten) in een 'gunstige staat van instandhouding' te brengen. Onze inspanningen richten zich hierop. Het aanwijzen en beheren van de Natura 2000-gebieden is hierbij een belangrijk element, evenals de reductie van de stikstofdepositie.

6. Op welke termijn acht u het als college wenselijk of noodzakelijk deze doelen te bereiken?

Antwoord: De minister van LNV heeft aangegeven deze doelen in 2050 bereikt te hebben. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het natuurbeleid, maar het tempo van het behalen van de doelen wordt met name bepaald door de instrumenten die de rijksoverheid beschikbaar stelt en

de haalbaarheid van de maatregelen. Wij maken nu afspraken met de rijksoverheid over onze inzet in de periode tot 2030.

Datum

21 juli 2020

Ons kenmerk

C2266930/4734488

7. Klopt het dat u met "geen verslechtering van de doelen" bedoelt dat het realiseren van de doelstellingen voorop staat en niet vertraagd mag worden? Zo nee, wat bedoelt u dan?

Antwoord: Ja, het doel van de inspanningen is gericht op het behalen van de gunstige staat van instandhouding van de VHR-doelen.

8. Gezien uw antwoord op vraag 4 suggereert u dat u zich achter het doel schaaft van de minister, om de stikstofdepositie in 2030 in 50% van de Natura2000-gebieden onder de KDW te brengen. Klopt dat?

Antwoord: Wij scharen ons achter het doel van de minister om op landelijk niveau 50 % van de hectares met stikstofgevoelige natuur in N2000-gebieden onder de KDW te brengen. In de BOS zullen wij nader uitwerken wat dit betekent voor de Brabantse gebieden.

9. Gezien uw antwoord op vraag 5 suggereert u dat u geen extra maatregelen zult nemen in de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof, doch uitsluitend zult gaan werken met instrumenten die u beschikbaar worden gesteld vanuit de Rijksoverheid. Klopt dat?

Antwoord: In de BOS zullen wij aangeven met welke aanpak wij in Brabant willen gaan werken. Een van de Brabantse maatregelen die we in dit verband in elk geval al kunnen noemen is de (ten opzichte van landelijke eisen) versnelde aanpassing van de stallen waardoor deze minder emissies geven.

10. Gezien uw antwoord op vraag 6 suggereert u dat u een eventuele hogere reductieopgave voor Brabant accepteert indien u daartoe wordt opgeroepen door de minister en de daartoe noodzakelijke instrumenten ter beschikking gesteld worden. Klopt dat?

Antwoord: Nee, dit is namelijk niet aan de orde, zie hiervoor het antwoord op vraag 8.

11. Uw antwoord op vraag 7 slaat nergens op. Een vraag of u zichzelf in een bepaalde omschrijving herkent, kan niet beantwoord worden met een verwijzing naar het antwoord bij vraag 1. Graag een serieus inhoudelijk antwoord.

Antwoord: Wij kunnen deze vraag in deze fase niet inhoudelijk beantwoorden. Ook is ons niet duidelijk welk onderdeel van het dikke advies van de Cie Remkes u bedoelt. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 3 komen wij in september samen met de andere provincies met een appreciatie van het advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek 'Niet alles kan overal'. In de winter zullen wij de aspecten die van toepassing zijn in Brabant in de context van de complete aanpak aan uw staten aanbieden in de vorm van de BOS. Het is vervolgens aan uw Staten om dit te beoordelen. Wij streven er overigens naar dat de BOS een goed evenwicht biedt.

Datum

21 juli 2020

Ons kenmerk

C2266930/4734488

12. Gezien uw antwoord op vraag 8 suggereert u dat u ook hierin de minister volgt en u zich nu dus achter een wettelijk verankerde doelstelling (resultaatverplichting) schaaft. Klopt dat?

Antwoord: Ja, dat klopt.

13. Gezien uw antwoord op vraag 9 suggereert u ook hierin de minister te volgen en alleen tot verplichte opkoop of verplaatsing over te gaan als het Rijk u daartoe verzoekt en het als instrument beschikbaar stelt. Klopt dat?

Antwoord: Nee, dit is vooralsnog niet aan de orde.

14. Vraag 9 ging echter niet over de daadwerkelijke inzet van dit instrument, maar over de relatie van een dergelijk instrument met de juridische houdbaarheid en mogelijke voordelen van betrokken bedrijf. Ook hierbij gaat het over een eigenstandige visie of mening van uw college. Wij verzoeken u om vraag 9 alsnog volledig te beantwoorden.

Antwoord: Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 11 kunnen wij deze vraag uitsluitend beantwoorden in de context van de totale aanpak die wij zullen formuleren in de BOS.

15. Met uw antwoord op vraag 10 bevestigt u dat de provincie niet gaat over aanpassingen van Natura2000-gebieden, maar het Rijk. De commissie Remkes schetst echter dat ook het Rijk geen grond heeft voor dergelijke aanpassingen. Op welke grond houdt u dan nog vast aan een mogelijkheid tot aanpassingen?

Antwoord: De minister van LNV voert op dit moment een doorlichting uit naar de doelen van de Natura 2000-gebieden. Ook na het verschijnen van het rapport van de 'commissie Remkes' heeft zij in de kamerdebatten over stikstof op 18 juni jl. en over natuur op 22 juni jl. aangegeven deze doorlichting uit te laten voeren 'om te kijken of de doelen echt zijn wat ze moeten zijn volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn'. Wij zullen met de minister overleggen over de uitkomsten van deze doorlichting.

16. Gezien uw antwoord op vraag 11 suggereert u een voorkeur te hebben voor generieke maatregelen die in heel het land voor alle provincies hetzelfde zijn. Klopt dat? Zo nee, wat is dan een juiste interpretatie?

Antwoord: Nee, dat is niet juist. We hebben hierin nog geen positie bepaald. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 11 zullen wij eerst met de provincies in gezamenlijkheid een appreciatie opstellen van het advies van de 'commissie Remkes' en vervolgens de Brabantse aspecten opnemen in de nog op te stellen BOS. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 9.

17. Gezien uw antwoord op vraag 11 suggereert u tevens dat u zich bij voorbaat te conformeren aan overeengekomen landelijk beleid en de daarin gestelde normen, doelen en budgetten. Klopt dat? Zo nee, wat is dan een juiste interpretatie?

Antwoord: In het Bestuursakkoord hebben wij aangegeven dat wij vanaf 2020 in beginsel nieuwe landelijke beleidslijnen als uitgangspunt nemen voor het beleid in Brabant. We laten ons hierbij leiden door landelijk geaccepteerde modellen.

Datum

21 juli 2020

Ons kenmerk

C2266930/4734488

18. Gezien uw antwoord op vraag 12 is uw voltallige college niet de mening toegedaan dat de stikstofproblematiek een uitsluitend juridisch probleem is. Klopt dat?

Antwoord: Ja, dat klopt.

19. Gezien uw antwoord op vraag 13 suggereert u dat er niet langer sprake is van een Brabantse stikstofaanpak die zich onderscheidt van de landelijke aanpak. Klopt dat?

Antwoord: Nee. Zoals aangegeven in het Bestuursakkoord zullen wij komen met een Brabantse stikstofaanpak, de BOS. Deze aanpak heeft specifiek betrekking op de Brabantse omstandigheden. De landelijke en de Brabantse aanpak vormen samen de aanpak van de stikstofproblematiek in onze provincie. In onze BOS zetten wij in op haalbaarheid en draagvlak bij onze partners in de uitvoering en in PS. In beginsel nemen wij vanaf 2020 de landelijke nieuwe landelijke beleidslijnen als uitgangspunt voor het beleid in Brabant.

20. Wat is de inzet of inbreng van het college ten aanzien van de nog in gezamenlijkheid met alle provincies op te stellen reactie op het eindadvies?

Antwoord: Wij zien het als onze verantwoordelijkheid, vanuit onze uitvoerende rol, in gezamenlijkheid met de andere provincies een reactie te formuleren op dit advies. Uiteraard wordt onze inzet hierbij mede bepaald door het coalitieakkoord waarin wij inzetten op dalende stikstofdepositie, natuurherstel en het mogelijk maken van maatschappelijke en economische ontwikkelingen.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



C.M.L. Jansen,
programmamanager Aanpak Stikstof

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal
ondertekend.

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het
college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)

Datum

21 juli 2020

Ons kenmerk

C2266930/4734488