

Statenfractie Socialistische partij
De heer M. Everling
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Komst megastal Nijnsel

Datum

31 mei 2016

Ons kenmerk

C2189792/3996706

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.A.L.J.C. (Eugène) van Lieshout

Telefoon

(073) 680 83 58

Email

evlieshout@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Everling,

Bij brief van 6 mei 2016, ingekomen op 6 mei 2016, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Kloppen de berichten dat provincie Noord Brabant zich niet zal verzetten tegen de komst van de megastal in Nijnsel?

Antwoord: Ja. Hoewel het plan inhoudelijk strijdig is met ons beleid, ontbreekt het ons door de uitspraak van de Raad van State aan rechtsmiddelen om dit te voorkomen.

Naar aanleiding van het burgerinitiatief 'Megastallen Nee', heeft PS in de Verordening ruimte 2011 een verbod op nieuwvestiging van intensieve veehouderijen en op uitbreidingen van bestaande bouwblokken boven 1,5 ha opgenomen. Echter om recht te doen aan zaken die al langer liepen is door PS een mogelijkheid tot ontheffing opgenomen. Om in aanmerking te komen moest er kortgezegd een schriftelijke aanvraag van voor 20 maart 2010 zijn en een instemming van de gemeente van voor die datum dat zij medewerking zouden verlenen. De gemeente Sint-Oedenrode en Laarbeek hebben onder andere voor de locatie aan Lieshoutseweg ong. in Nijnsel een ontheffing aangevraagd voor de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij met een maximale omvang van 3 ha ontheffing. Aanvankelijk hebben wij de ontheffing geweigerd omdat wij van mening waren dat een concrete aanvraag en instemming van voor 20 maart 2010 ontbrak.

Hiertegen hebben de gemeenten en veehouder beroep aangetekend. De Raad van State was van oordeel dat in dit geval voldaan werd aan de genoemde criteria in de Verordening. Op 23 oktober 2013 heeft de Raad van State onze weigering vernietigd en ons opgedragen een nieuw besluit te nemen. Met in acht name van die uitspraak hebben wij alsnog ontheffing verleend voor de nieuwvestiging in verband met een verplaatsing. Gemeenten en veehouder

hebben tegen deze ontheffing opnieuw beroep aangetekend. Zij waren het niet eens met de voorschriften die aan de ontheffing waren verbonden. Het betrof een voorschrift dat zag op het opheffen van twee bouwblokken in verband met de verplaatsing en nieuwvestiging en een voorschrift over een verantwoording afname achtergrondbelasting voor geur.

Datum

31 mei 2016

Ons kenmerk

C2189792/3996706

Ten aanzien van het opheffen van de twee bouwblokken achtte de Raad van State bij uitspraak van 5 november 2014 het beroep gegrond. De uiteindelijke ontheffing als gevolg van de uitspraken is op 27 januari 2015 verleend en gaat gepaard met het opheffen van de varkenshouderij aan Knapersven in Mariahout.

De gemeente kan van de ontheffing gebruik maken, dat is echter geen plicht. Als voldaan wordt aan de ontheffing is daarmee formeel ook voldaan aan de Verordening ruimte en zullen wij ons niet verzetten tegen de nieuwvestiging.

2. Acht GS de komst van de 18.000 varkens op één locatie wenselijk, waarom wel of waarom niet?

Antwoord: Nee, zoals uit de berichtgeving blijkt gaat dit gepaard met een nieuwvestiging van een bouwblok groter dan 1,5 ha. Dat is in strijd met de Verordening ruimte 2014.

In aanvulling op het antwoord op vraag 1 merken wij op dat de Raad van State tot twee keer toe de beroepen van gemeenten en initiatiefnemer gegrond heeft verklaard en ons besluit heeft vernietigd. Het is nu aan de gemeente om de belangen te wegen en een besluit te nemen over de aanvraag tot nieuwvestiging van de veehouderij.

3. Welke effecten heeft de komst van deze megastal op milieu en gezondheid? Als dit niet onderzocht of bekend is, waarom niet en zijn er gronden om deze effecten alsnog te onderzoeken?

Antwoord: De gemeente is bevoegd gezag. Uit informatie van de gemeente blijkt dat de ondernemer bezig is met het opstellen van de Milieu Effect Rapport (MER). Daarin worden effecten op milieu en gezondheid meegenomen.

4. Vanaf wanneer lopen de plannen van de ondernemer en gemeenteraad voor de bouw van de megastal?

Antwoord: Op 12 februari 2008 hebben wij het door de gemeentebesturen van Laarbeek, Veghel en Sint-Oedenrode opgestelde landbouwontwikkelingsplan voor het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Jekschotse Heide, geaccordeerd.

1. uitspraak 23-10-2013 https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=76210&summary_only=&q=201204238%2F1%2FR3
2. uitspraak 5-11-2014: https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=81349&summary_only=&q=201204238%2F1%2FR3

Dit landbouwontwikkelingsplan zag op in totaal 5 nieuwvestigingen van intensieve veehouderijen in verband met verplaatsingen. In de uitspraak van de Raad van State van 23 oktober 2013, nummer 201204238/1/R3, is onder meer overwogen dat Verhagen in een brief van 2 november 2007 verzoekt om in aanmerking te komen voor nieuwvestiging op één van de vijf kavels in het LOG.

Datum

31 mei 2016

Ons kenmerk

C2189792/3996706

5. Welke inspanningen heeft GS verricht om te voorkomen dat deze megastal gebouwd zou gaan worden?

Antwoord: Zie onder 1 en 2.

6. Welke inspanningen zijn er vanuit GS nog mogelijk om de bouw van de megastal te voorkomen? Welke acties gaat GS nog ondernemen?

Antwoord: Zie onder 1 en 2. Gedeputeerde Spierings heeft over deze kwestie meerdere gesprekken gevoerd met de wethouder van Sint-Oedenrode, de ondernemer en de omwonenden en veehouders die zich hebben verenigd in de actiegroep 'de Bleieven'. Ook op ambtelijk niveau zijn er contacten om waar nodig de gemeente te ondersteunen in het proces. Wij zijn en blijven in contact met de gemeente. Dit conform onze afspraak uit UBA om urgentiegebiedenaanpak over te dragen en om de ervaringen vanuit het urgentieteam met de gemeente te delen.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

voorzitter,

secretaris,

1. uitspraak 23-10-2013 https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=76210&summary_only=&q=201204238%2F1%2FR3
2. uitspraak 5-11-2014: https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=81349&summary_only=&q=201204238%2F1%2FR3